

Stečajna upraviteljica
Vlasta Majstorović
OIB:78258328195

tel: 091/5676754
Koparska 37 52100 Pula
e-mail: majstorovicvlasta@gmail.com

Obrazac 18 (Ranije broj 20)

Poslovni broj: 2 St-919/2016

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

TIM 90 d.d. u stečaju

Pula, Koparska 37

OIB:63062784520

IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA

I

STANJU STEČAJNE MASE

za period od 08.04.2020. do 08.07.2020. godine

Pula, srpanj 2020.

Stečajni postupak nad društvom TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19, OIB:63062784520 otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj St-919/16 od 28. listopada 2016. godine. Za stečajnog upravitelja imenovana sam na skupštini vjerovnika održanoj 10.05.2017. godine. Upis u sudski registar i primopredaja dužnosti izvršena je 16.05.2017. godine.

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

1. DUŽNOST OBAVJEŠČIVANJA I SURADNJE

G. Mirović i dalje ne izvršava obveze utvrđene pravomoćnim rješenjem Trgovačkim sudom u Pazinu St-919/2016-129 od 20. listopada 2017.

2. NEKRETNINE

2.1. UTVRĐIVANJE I PREUZIMANJE U POSJED

2.1.1. PULA

Za nekretnine u Puli – k.č.br. 1205/4 zgr. zgrada mješovite namjene, sagrađena u Vrtlarskoj ulici, upisana u zk.ul.18306 k.o. vodila se parnica radi predaje u posjed nekretnine.. Presudom Visokom trgovačkog suda RH broj Pž- 7300/2019 od 18. veljače 2020. potvrđena je prvostupanjska presuda Trgovačkog suda u Pazinu broj P-74/2018. od 11. studenog 2019. kojom je tuženiku TIM 2000 d.o.o. naloženo da tužitelju TIM 90 d.d. u stečaju preda u posjed nekretnine navedene u tužbenom zahtjevu. Tuženik TIM 2000 d.o.o. pozvan je da dobrovoljno izvrši presudu, odnosno da u roku od 15 dana preda u posjed nekretnine kako je to određeno presudom. Poziv je zaprimljen, ali se ni zakonski zastupnik tuženika, niti njegova punomoćnica na njega nisu očitovali. Podnesen je prijedlog za ovrhu koji predmet se vodi pred Općinskim sudom u Puli pod brojem Ovr-210/20. dana 02. lipnja 2020. godine sud je donio rješenje da se zastaje s postupanjem u ovoj pravnoj stvari, te da će sud odrediti nastavak postupka po službenoj dužnosti protekom roka određenog u čl. 8 Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti.

2.1.2. POREČ

Sve nekretnine u Poreču i okolnim mjestima su predmet ovršnog postupka koji se pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču. Stečajni dužnik nije u posjedu većeg broja nekretnina na toj lokaciji, o čemu je obavijestio sud.

Jedina nekretnina na području Poreča koja nije bila predmet prodaje u predmetnom ovršnom postupku je suvlasnički udio 29839386/137941056 nekretnine k.č.br. 425 k.o. Poreč. Uspjeli

smo identificirati nekretninu. Račune za pričuvu za predmetnu nekretninu ne dobivamo i nismo u posjedu iste. Upravitelj zgrade STAN d.o.o. nam je dostavio etažni elaborat, te popis suvlasnika i međuvlasnički ugovor na kome se stečajni dužnik ne nalazi. Stupili smo u kontakt s odvjetnikom kojem je povjeren posao povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora.

2.2. SANIRANJE GRADILIŠTA VELI MAJ

Vezano uz saniranje gradilišta Veli maj nije bilo novih događanja.

Za napomenuti je da je ovrhovoditelj u rujnu 2019. godine dostavio sudu novu procjenu nekretnine Veli maj i predložio da se vrijednost utvrdi u iznosu 21.785.700,00 kn, umjesto 66.041.923,01 kn i predložio da se druga prodaja odredi sukladno tom iznosu kao utvrđenoj vrijednosti. Stečajna upraviteljica i raspolaže procjenom na iznos od 21.785.700,00 kn, koja procjena je novija i sačinjena na temelju sadašnjeg stupnja dovršenosti objekta. Sud je predmetnu procjenu dostavio ovršeniku i ostalim ovrhovoditeljima na očitovanje. Odluka o promjeni utvrđene vrijednosti još nije donesena.

2.3. REŽIJSKI TROŠKOVI NEKRETNINA

Režijski troškovi nekretnina dijele se na one koji proizlaze iz vlasništva i one koje proizlaze iz korištenja nekretnine. Na režijske troškove koji proizlaze iz vlasništva ne možemo utjecati i oni će postojati do prodaje i predaje nekretnina. Režijski troškove koji proizlaze iz korištenja nekretnina (voda i struja, a sada i odvodnja PRAGRANDE d.o.o.) odnose se na dio nekretnina u Puli i isti su se prefakturirali na zakupnika do dana raskida ugovora o najmu. Niti jedan račun nije plaćen, te je u toku postupak za naplatu istih. Režijski troškovi nastali nakon raskida ugovora potraživat će se od nezakonitog i nepoštenog posjednika nakon što se za to steknu uvjeti, odnosno presuda o predaji nekretnina na predmetnoj lokaciji u posjed stečajnom dužniku postane pravomoćna. Problem je što se stiže sve više računa, a društvo je bez kvalitetnog priliva jer ne može stupiti u posjed svojih nekretnina

Zaprimljena su i računi za pričuvu za 33 nekretnine na lokaciji Poreč: i to Obala maršala Tita 3a, Kandlerova 3a, 6, 8a, 8b i 8c koje sve zgrade se nalaze na istoj katastarskoj čestici. Plaćeni su računi za 01-04 2020 za one nekretnine za koje nije uložен prigovor treće osobe, a računi, koji se odnose na nekretnine za koje je na ročištu za prodaju 31.05.2019. godine uložен prigovor treće osobe, proslijeđeni su podnositeljima prigovora, kao korisnicima navedenih nekretnina i osobama koje su se iskazale kao vanknjižni vlasnici istih. S upraviteljem zgrade, unatoč višestrukom nastojanju, nismo uspjeli održati sastanak na kojem bi temeljem

zajedničke dokumentacije uskladili stanje i identificirali nekretnine, te smo im se obratili pisanim zahtjevima.

Stečajna upraviteljica je zaprimila četiri ovršna rješenja izdana od strane Javnog bilježnika Tanje Ferenc iz Poreča. Ovrhovoditelj je STAN d.o.o. Poreč, a koji je pokrenuo ovršne postupke radi naplate pričuve za prostore u Kandlerovoj ulici u Poreču. Uloženi su prigovori na sva četiri rješenja i to zbog činjenice da ovršenik nikada nije zaprimio nit jedan od računa na koje se odnose prijedlozi za ovrhu, a iz prijedloga za ovrhu i priložene dokumentacije uopće nije jasno i vidljivo na koje se prostore odnosi svako pojedino dugovanje. Rješenjem broj Povrv-337/2019-2 od 04. studenog 2019. godine stavljeno je van snage rješenje o ovrsi broj OVRV-86/2019-2 od 30. srpnja 2019. godine u dijelu kojim je određena ovrha te se u tom dijelu ukidaju provedene radnje, a postupak će se nastaviti u parnici kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Iznos glavnice 14.042,34 kn. Pristojba na prigovor je plaćena. Rješenjem broj Povrv-338/2019-2 od 04. studenog 2019. godine stavljeno je van snage rješenje o ovrsi broj OVRV-89/2019-2 od 30. srpnja 2019. godine u dijelu kojim je određena ovrha te se u tom dijelu ukidaju provedene radnje, a postupak će se nastaviti u parnici kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Iznos glavnice 10.791,69 kn. Pristojba na prigovor je plaćena. Rješenjem broj Povrv-339/2019-2 od 04. studenog 2019. godine stavljeno je van snage rješenje o ovrsi broj OVRV-84/2019-2 od 30. srpnja 2019. godine u dijelu kojim je određena ovrha te se u tom dijelu ukidaju provedene radnje, a postupak će se nastaviti u parnici kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Iznos glavnice 1.896,37 kn. Pristojba na prigovor je plaćena. Rješenjem broj Povrv-340/2019-2 od 30. listopada 2019. godine stavljeno je van snage rješenje o ovrsi broj OVRV-85/2019-2 od 30. srpnja 2019. godine u dijelu kojim je određena ovrha te se u tom dijelu ukidaju provedene radnje, a postupak će se nastaviti u parnici kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Iznos glavnice 1.289,40 kn. Pristojba na prigovor je plaćena.

Za sva četiri predmeta bila su zakazana pripremna ročišta, ali su otkazana poradi situacije s KORAN virusom. Stupili smo u kontakt s punomoćnikom tužitelja i dogovorili sastanak, ali smo i to morali otkazati (nemogućnost putovanja), no kada se situacija popravila sastanak je održan. Temeljem zajedničke dokumentacije uspjeti smo identificirati na koju nekretninu se pojedini račun odnosi te dogovorili sporazumno rješenje sporova. Realizacija postignutog dogovora je u toku. Za peti ulaz – Kandlerova 6, koji nije bio obuhvaćen ovršnim rješenjima pribavljena je dokumentacija od strane upravitelja zgrade i izmirene obvez od otvaranja stečaja do 31.12.2019. godine. Kada cijeki ovaj postupak za sve prostore i ulaze bude završen, pokušat ćemo provesti još jedno usklađenje sa upraviteljem zgrade.

Dobili smo i račune za pričuvu za prostore u Poreču, Mate Vlašića 26 i to od 01.07.2018. do 30.05.2020. godine. Računi su do sada bili upućivani na raniju adresu stečajnog dužnika u Poreču. Nemamo sredstava da ih izmirimo.

Stečajni dužnik nema likvidnih sredstava da bi izmirio sve veće režijske troškove. Svim vjerovnicima bit će upućene zamolbe da ne poduzimaju radnje radi prisilne naplate, a mi ćemo izmirivati obveze sukladno mogućnostima.

3. UNOVČENJE IMOVINE

3.1. NEKRETNINE

U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli nije bilo događanja. .

U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču predmet prodaje su bile 94 nekretnine od toga su 92 nekretnine upisane kao vlasništvo stečajnog dužnika, a dvije u vlasništvu novih vlasnika, u odnosu na koje je nastavljen ovršni postupak. Više od polovine nekretnina su u posjedu trećih osoba, koje su kupile (posjeduju ugovor o kupovini (doduše često bez ovjere potpisa), uplatnice, Zapisnike o preuzimanju ključeva i drugu dokumentaciju, ali nisu zemljišnoknjižni vlasnici, te su podnijeli prigovore trećih osoba, a potom i pokrenuli parnice radi proglašenja predmetne ovrhe nedopuštenom.

Nakon rješenja pitanja izuzeća sud je donio rješenja o dosudi, a za 24 nekretnine (od toga 23 u vlasništvu stečajnog dužnika) Općinski sud u Pazinu Stalna služba u Poreču je dana 23. veljače 2020. godine donio zaključak broj 29 Ovr-579/2019-303 o predaji u posjed. Temeljem dosuda i navedenog zaključka, a sukladno zakonskim propisima izdali smo račune za prodane i predane nekretnine. Sukladno navednom, prestali smo fakturirati zakup nekretnine koja je prodana i predana SCAPULA d.o.o. o čemu nismo slali posebnu obavijest jer je zakupnik ujedno i kupac predmetne nekretnine, te je u trenutku predaje u posjed nekretnine društvo SCAPULA d.o.o. bila u neposrednom posjedu predmetne nekretnine temeljem prethodnog Ugovora u zakupu.

Općinski sud u Pazinu Stalna služba u Poreču je u predmetu Ovr-579/2019 donio zaključak o predaji u posjed nekretnine oznake k.č.br. zgr.82/10 zk.ul.253 k.o. Nova Vas. Naime, na rješenje o dosudi za navedenu nekretninu Grad Poreč je podnio žalbu. Kako je žalba odbačena rješenjem Županijskog suda u Puli broj Gž-Ovr-111/2020-2 od 23. ožujka 2020 godine, te su se stekli uvjeti da sud donese zaključak o predaji u posjed navedene nekretnine. Za istu nekretninu Grad Poreč je uložio prigovor treće osobe, te je upućen u parnicu Rješenjem broj Ovr-579/2019-323 od 22. travnja 2020. godine. Naime, Grad Poreč navodi da je na toj nekretnini zajedno sa k.č.br. 82/7, 82/8 i 82/9 sve k.o. Nova Vas izgradio sportski objekt – u naravi bičalište i spremište te je temeljem odredbe čl 152. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima stekla vlasništvo.

Na prijedlog trećih osoba Ana Ćuma i Anja Mihajlović Općinski sud u Pazinu Stalna služba u Poreču je u predmetu Ovr-579/2019 donio rješenje kojim je proglasio nedopuštenim ovrhu u odnosu na nekretninu upisanu u z.k.ul. broj 1533 i to k.č. br. 169 kuća sa 113 m². Na navedeno rješenje su uložili žalbu 4. i 10. ovrhovoditelj. Žalba je usvojena Rješenjem Županijskog suda u Puli broj CŽ Ovr-112/2020 od 23. ožujka 2020. godine te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Naime, treće osobe su vlasnice stanova u navedenoj nekretnini (knjiga položenih ugovora). Nije provedeno etažiranje, nije povezana zemljišna knjiga i knjiga položenih ugovora. Županijski sud u Puli smatra da se ne može proglasiti nedopuštenom ovrha na čitavoj nekretnini već da je potrebno utvrditi na točno kojim dijelovima predmetnu ovrhu treba proglasiti nedopuštenom odnosno na kojim dijelovima nekretnine k.č.br.169 k.o. Poreč se ovrha ima provoditi.

U istom ovršnom postupku zaprimili smo rješenja kojim su treće osobe upućene da pokrenu parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, i to:

- u odnosu na nekretninu k.č.br. 574 zk.ul. 377 k.o. Poreč-etažna knjiga, trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A i to

Vilson Bisaku za 117. etaža, garaža od 16,62 m² u podrumu zgrade u planu označena sa G 7, Rješenjem broj Ovr-579/2019-322 od 22. travnja 2020. godine

Roza Vučaj 124. etaža, garaža od 20,30 m² u podrumu zgrade u planu označena sa G 14, Rješenjem broj Ovr-579/2019-319 od 22. travnja 2020. godine

Mario Vezzoli za 130. etaža, garaža od 14,03 m² u podrumu zgrade u planu označena sa G 20 Rješenjem broj Ovr-579/2019-320 od 22. travnja 2020. godine

Jozo Banović za 146. etaža, drvarnica od 1,92 m², u podrumu zgrade, u planu označena sa D 1, Rješenjem broj Ovr-579/2019-321 od 22. travnja 2020. godine

Grad Poreč za 6. etaža poslovni prostor (arhiva) od 93,43 m² u podrumu zgrade u planu označena sa P6 Rješenjem broj Ovr-579/2019-318 od 22. travnja 2020. godine

HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Elektroistra Pula 5. etaža trafo stanica površine 18,45 m² u podrumu zgrade u planu označena sa P 6 Rješenjem broj Ovr-579/2019-317 od 22. travnja 2020. godine

- U odnosu na k.č.br. 3922/1 zk.ul.3567 k.o. Poreč

HEP-Operator distribucijskog sustava d.o.o. Elektroistra Pula 22/2842 dijela s kojim je neodvojivo povezano pravo vlasništva sa trafostanicom u prizemlju zgrade, površine 22,19 m², smještene u prizemlju južnog dijela zgrade, u planu označena sa L18

CESTA d.o.o. je rješenjem broj Ovr-579/2019-2015 od 06. svibnja 2019. godine, kao treća osoba, upućena da pokrene parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u odnosu na nekretninu k.č.br. 574 zk.ul. 377 k.o. Poreč-etažna knjiga, trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A s kojim je povezano vlasništvo na posebnim dijelovima nekretnine označene kao etažno vlasništvo E-25 poslovni prostor i E-

26. Cesta d.o.o. je uputila žalbu na to rješenje. Žalba je odbijena kao neosnovana rješenjem Županijskog suda u Puli-Pola broj GŽ Ovr-109/2020-2 od 23. ožujka 2020. godine.

Općinski sud u Pazinu Stalna služba u Poreču je rješenjem broj Ovr-579/2019-275 od 28. kolovoza 2019 godine:

- I. odbio prijedlog treće osobe Marice Dončević za odgodu prve dražbe,
- II. odbio prijedlog treće osobe Snježane Vrbić za odgodu ovrhe do okončanja parnice
- III. odbio prijedlog treće osobe Marte i Djonija Bisaku za odgodu prve dražbe,
- IV. odbio prijedlog treće osobe Zdravka Pejića za odgodu prve dražbe,
- V. odbio prijedlog treće osobe Bibijane Novaković za odgodu ovrhe do okončanja postupka za proglašenje ovrhe nedopuštenom.
- VI. odbio prijedlog treće osobe Suzi Nežić za odgodu ovrhe do okončanja postupka za proglašenje ovrhe nedopuštenom.
- VII. odbio prijedlog treće osobe Suzi Nežić za odgodu ovrhe do okončanja postupka za proglašenje ovrhe nedopuštenom i za odgodom dražbe
- VIII. odbio prijedlog treće osobe Leon Dišpali za odgodu ovrhe do okončanja postupka za proglašenje ovrhe nedopuštenom

Žalbe su uložile Marica Dončević i Suzi Nežić. Žalbe su odbijene rješenjem Županijskog suda u Puli broj GŽ Ovr-110/2020-2 od 23. ožujka 2020. godine Marica Dončević je 26.05.2020. godine podnijela prijedlog za dopuštenje podnošenja revizije

3.2. POTRAŽIVANJA

Potraživanje prema Vladimir Berneš i Grad Pula je bilo utuženo prije otvaranja stečajnog postupka, tako da su predmeti rekonstruirani, parnice preuzete i za zastupanje u parnicama protiv Grad Pula angažiran je odvjetnik Bojan Zustović iz Pazina.

Potraživanja nastala nakon otvaranja stečajnog postupka odnose se na TIM 2000 d.o.o. i čine ih potraživanja za zakupninu i potraživanja za refundaciju režijskih troškova u ukupnom iznosu od 194.127,93 kn. Stečajna upraviteljica je podnijela prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, te je Javni bilježnik Mirna Pliško iz Pule donijela rješenje o ovrsi broj OVR-4502/2017 na koje je ovršenik uložio prigovor. Pripremno ročište je bilo zakazano za 04.10.2018. godine, no odgođeno je, te je novo zakazano za 29.05.2019. godine, koje je održano. Tuženik je dao prigovor prijeboja vezano za ulaganja koja je učinio nakon otvaranja stečajnog postupka, na što smo se očitovali. Zadnje ročište je bilo u srpnju 2019. godine.

4. SUDSKI POSTUPCI

4.1. GRAD PULA

Sukladno odluci Odbora vjerobnika sklopljen je ugovor o zastupanju s odvjetnikom g. Bojan Zustović, potpisane su mu punomoći za zastupanje i predane izjave o preuzimanju parnica.

4.2 OSTALE PARNICE

PREGLED PARNICA

1. TIM 90 d.d.d u stečaju tuženik

tužitelj	radi	stanje
Odvjetnik Berneš	utvrđenje tražbine	tužbeni zahtjev odbijen- pravomoćno
Odvjetnik Berneš	isplata	nastavljen, podnesen prigovor nedostatka pravnog interesa jer je tražbina priznata u cjelosti

2. TIM 90 d.d.u stečaju tužitelj

tuženik	radi	stanje
HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG	utvrđenje ništetnosti	parnica nije preuzeta, sukladno odluci skupštine
LJILJANA SINANOVIĆ	radi utvrđenja	parnica nije preuzeta, sukladno odluci Odbora vjerovnika
Odvjetnik Berneš	radi isplate	u žalbenom postupku, postupak preuzet
TIM 2000	predaja u posjed	Pravomoćna presuda u našu korist
TIM 200	isplata	postupak u tijeku

3. TIM 90 d.d. u stečaju tuženik – parnice vezano uz nekretnine

SNJEŽANA VRBIĆ	priznanje izlučnog prava	presuda u korist tužitelja, žalba
ANTONETA MJEDA-KOKOT	proglašenje ovrhe nedopuštenom	odbijena žalba protiv rješenja kojim je odbijena odgoda ovrhe odbijena žalba i potvrđena presuda Općinskog suda u Puli Stalna služba u Poreču broj P-3118/2015-46 od 11.12.2017. Podnijeli prijedlog za dopuštenje revizije
KAROLINA GAŠI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Puli Stalna služba u Poreču P-369/2018 - I stupanj u tijeku

ŽELIMIR ŠTEFANOVIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Trgovački sud u Rijeci P- 601/2017 presuda odbijen tužbeni zahtjev, tužitelj podnio žalbu; žalba odbijena i presuda potvrđena presudom VTS broj PŽ-4150/2018 od 22.01.2020. godine Trgovački sud u Rijeci P- 672/2018 presuda u korist tužitelja, 2. tuženik uložio žalbu
LUKA VORFI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Puli-Stalna služba u Poreču -žalba na rješenje o odbijanju zahtjeva za ponavljanje postupka proglašenja ovrhe nedopuštenom, odbijena rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj 17 GŽ-337/2019 od 23.05.2019. Općinski sud u Rijeci P-6926/2015 rješenje o nastavku parnice od 13. veljače 2020. godine Trgovački sud u Rijeci P-322/2018 prvi stupanj u toku Trgovački sud u Rijeci P-551/2015 rješenje o nastavku postupka od 17.09.2018. Trgovački sud u Pazinu P-313/2019 prvi stupanj u toku
PREDRAG NOVAKOVIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Poreču 30 Pu P-1485/2019 prekid zbog smrti tužitelja, pozvana Bibijana Novaković, kao nasljednica, postupak nastavljen pod brojem P-360/2020 i zakazano pripremno ročište za 12.10.2020.
JOZO I BOŽICA BANOVIĆ	utvrđenja vlasništva proglašenje ovrhe nedopuštenom	priznato izlučno pravo-sudska nagodba u ovršnom postupku uložili prigovor treća osobe, Općinski sud u Pazinu Stalna služba u Poreču P-360/2019
MARICA (i pok. Franjo) DONČEVIĆ	utvrđenja vlasništva	Trgovački sud u Pazinu P-118/2019 usvojen tužbeni zahtjev, pravomoćno Trgovački sud u Pazinu P-198/2019 tužba povučena Trgovački sud u Pazinu P-123/2020 dat odgovor na tužbu, Tužba odbačena kao

	proglašenje ovrhe nedopuštenom,	nedopuštena rješenjem od 02. lipnja 2020. godine, Odgovori na tužbu ostalih tuženika, podnesak tužiteljice od 20.11.2019. godine
ISTARSKA KREDITNA BANKA	stjecanje vlasništva	još je u prekidu,
ROZITA VUČAJ	utvrđenje i upis vlasništva	priznato izlučno pravo-nagodba, P 390/2019 Trgovački sud u Pazinu U
HELENA STOJČIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	odbijeno, pravomoćno, u ovršnom predmetu OVR-1692/11 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci prigovor treće osobe
GRAD POREČ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za proglašenje ovrhe nedopuštenom, ročište 22. 11.2019. godine, slijedeće 12.02.2020. godine, prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Pazinu broj P- 296/2019 odbijeni (Centar za socijalni rad)
LEON DIŠPALI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Općinski sud u Pazinu P-1379/2019 tužba,
SUZI NEŽIĆ	utvrđenje prava vlasništva proglašenje ovrhe nedopuštenom	9 P-387/19 Trgovački sud u Pazinu-tužba i odgovor na tužbu, priznato izlučno pravo, nisu se očitovali na naš prijedlog za zajednički podnesak, presuda na temelju priznanja (nemamo troška) P-324/2019- Trgovački sud u Pazinu tužba, pripremnoi ročište 01.07.2020. godine
CESTA d.o.o.	utvrđenje i činidba	priznato izlučno pravo, zajednički podnesak u parnici za utvrđenje vlasništva, te je utvrđeno vlasništvo, P-388/2019 Trgovački sud u Pazinu proglašenje ovrhe nedopuštenom P - 361/2019 Trgovački sud u Pazinu, tužba, ročište zakazano za 21.02.2020. ogođeno
MARTA I DJONI BISAKU	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za utvrđenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu, P-422/2019, povukli tužbu na pripremnom ročištu
ANTON PALIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za utvrđenje ovrhe nedopuštenom, Trgovački sud u Pazinu P-314/2019 izvršena zabilježba spora u zemljišne

		knjige, ročište 12.11.2019. godine, a 06.02.2019. i 22. 04.2019. odgođeno
Mario Vareško vl. Obrta VARKOM Krnica, Pavičini 17, OIB: 58323780154	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Odbačena žalba u predmetu Ovr-6/2018 ko nedopuštena (žalba na ispravak rješenja od 17.12.2019. godine), Upućeni u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u predmetu Ovr-6/2018. Općinski sud u Puli u predmetu P-52/2020 (tužba podnesena 23.01.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i pozvao tuženika na davanje odgovora na tužbu, ročište zakazano za 20.10.2020. godine Općinski sud u Puli u predmetu P-133/2020 (tužba podnesena 25.02.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i proglasio se nenadležnim, te ustupio predmet Trgovačkom sudu u Pazinu gdje ima broj P-263/2020
MARIO VEZOLLI	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Spor koji se vodi kod Općinskog suda u Pazinu Stelna služba u Poreču pod brojem P-1332/2019 zabilježen je u temljišnim knjigama
DANE GROZDANIĆ	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Parnica P-366/19 pred Trgovački sud u Pazinu, tužba, odgovor na tužbu, pripremno ročište zakazano za 24.03.2020. godine, odgođeno, novo 26.05.2020. godine

4.3. OVRŠNI POSTUPCI NA NEKRETNINAMA

1. Nakon rješenja pitanja nadležnosti Općinski sud u Puli je donio rješenje broj **Ovr-4606/17** od 06. kolovoza 2018. godine kojim se spajaju predmeti poslovni broj Ovr-4606/2017 i 13/2012 te se postupak nastavlja pod brojem Ovr-4606/2017.

2. U ovršnom postupku koji se pod brojem **Ovr-574/2011** vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci ANA ĆUMA i ANJA MIHAJLOVIĆ su upućene da pokrenu parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, HELENA STOJČIĆ je podneskom predložila da sud donese odluku da je ovrha u odnosu na posebni dio nekretnine koji je predmet njenog zahtjeva proglasi nedopuštenom (podredno bude upućena u parnicu). Rješenjem Ovr-574/2011-111 od 08. kolovoza 2019. godine Trgovački sud u Rijeci se oglasio nenadležnim za postupanje u ovom ovršnom predmetu te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu.

3. Trgovački sud u Rijeci se u ovršnom postupku broj **Ovr-1093/2011** oglasio nenadležnim za postupanje u ovom ovršnom predmetu te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu. Trgovački sud u

Pazinu je izazvao sukob nadležnosti. Visoki trgovački sud je zauzeo stav da je za postupanje u ovoj ovršnoj stvari nadležan Trgovački sud u Pazinu.

4. Trgovački sud u Rijeci se u ovršnom postupku broj **Ovr-6/2018 (ranije Ovr-1692/2011)** oglasio nenadležnim za postupanje u ovom ovršnom predmetu te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu gdje dobiva broj **Ovr-22/2019**. HELENA STOJIČIĆ je podneskom predložila da sud donese odluku da je ovrha u odnosu na posebni dio nekretnine koji je predmet njenog zahtjeva proglasi nedopuštenom (podredno bude upućena u parnicu). ANA ĆUMA i ANJA MIHAJLOVIĆ su upućene da pokrenu parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Prigovor treće osobe podnio je i Mario Vareško vl. obrta Varkom, a na koji prigovor je BANKA KOVANICA d.d. kao ovrhovoditelj dala odgovor..

5. OSTALE RADNJE

U izvještajnom razdoblju

- knjiženi su nastali poslovni događaji,
- izrađene prijave poreza na dodanu vrijednost koji su i dostavljeni nadležnim državnim institucijama,
- izrađen je završni račun GFIPOD, dostavljen poreznoj upravi i javno objavljen, sukladno propisima.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Vezano uz stanje imovine i obveza stečajnog dužnika u izvještajnom periodu nije bilo značajnijih promjena jer nije došlo do unovčenja nekretnina (ovršni postupci još u toku), te nije došlo niti do namirenja vjerovnika.

Pregled troškova i ostalih obveza stečajne mase dostavlja se kao prilog 1, a pregled prometa žiro računa kao prilog 2 i 3

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

- Poduzimati radnje u cilju utvrđivanja, preuzimanja stečajne mase (identifikacija nekretnina, prikupljanje dokumentacije, sastanci s korisnicima nekretnina i svim drugima koji raspolažu relevantnom dokumentacijom, stupanje u posjed),
- Poduzimati radnje vezano uz prodaju nekretnina sukladno odlukama ovršnih sudova,
- Nastaviti prodaju pokretnina,
- Provoditi radnje radi naplate potraživanja,
- Poduzimati i druge aktivnosti, sukladno odlukama skupštine i odbora vjerovnika.